



FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION For Freedom.

DGAP
Advancing foreign policy. Since 1955.



EON
INSTITUTE



for democracy

IA GENERATIVA



Y SU INFLUENCIA EN LAS ELECCIONES DE MEXICO 2024

Claudia May Del Pozo
Daniela Rojas Arroyo

ANÁLISIS


Impresión

Editorial

Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit
Truman Haus
Karl-Marx-Straße 2
14482 Potsdam-Babelsberg
Germany

 /freiheit.org

 /FriedrichNaumannStiftungFreiheit

 /FNFreiheit

Autores

Claudia May Del Pozo
Fundadora y Directora, Eon Institute

Daniela Rojas Arroyo
Oficial Senior de Programas, Eon Institute

Editores

Katja Muñoz
Investigadora, Consejo de Relaciones Exteriores de Alemania

Emma Laumann
Estudiante investigadora de la Maestría en Ciencias Sociales, University of Amsterdam

Zoë van Doren
Asesora de Política Global de Digitalización e Innovación, Fundación Friedrich Naumann para la Libertad

Contacto

Phone: +49 30 22 01 26 34
Fax: +49 30 69 08 81 02
email: service@freiheit.org

Fecha

Noviembre 2024

ISBN

978-3-911204-04-0

Notas sobre el uso de esta publicación

A excepción de las imágenes y fotos de terceros, la versión electrónica de esta publicación está disponible bajo licencia CC-BY 4.0 ND_NC. La licencia de todas las imágenes y fotos de terceros se indica bajo dichas imágenes y fotos.

Agradecimientos

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que contribuyeron en este proyecto, ya sea participando en la mesa redonda o a través de las entrevistas individuales. Agradecemos profundamente su tiempo y valiosas aportaciones, las cuales han sido fundamentales para la construcción de este informe. Los nombres de las personas participantes se encuentran a continuación en orden alfabético.

Alejandro Cárdenas López, Profesor Investigador en la Universidad Iberoamericana campus Ciudad de México; **Alejandro Marín**, Profesor Investigador del Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; **Anna Lagos**, Jefa de Redacción en WIREd; **Gerardo de Icaza**, Director de la Secretaría para el Fortalecimiento de la Democracia en la Organización de Estados Americanos (OEA); **Glenda Michel**, Gerente de Políticas Públicas de México, Centroamérica y el Caribe en Meta; **Jorge Andrade**, CTO de Data Cívica; **Jorge Ordellin**, Profesor Investigadores en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE); **Juan Pablo Escobar Luque**, CEO y Fundador de Cívica Digital; **Liliana Elosegui**, Editor en jefe y Cofundadora de VerificadoMX; **Manuel Alejandro Guerrero**; Profesor Investigador de la Universidad Iberoamericana campus Ciudad de México; **María del Sol Sánchez**; Oficial Nacional de Género en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); **Roberto Heycher Cardiel**, Experto en democracia e integridad electoral; **Rocío Adelco**, Jefa del Departamento de Ingeniería Computacional en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Índice

1. Introducción	4
2. Proceso electoral de México de 2024	5
2.1. Contexto político mexicano: ¿Cómo llegamos aquí?	5
2.2. Resultados de las elecciones de 2024	5
2.3. ¿Qué más? Otros elementos a considerar sobre las elecciones de 2024	6
3. La influencia de la IA generativa en las elecciones de México de 2024	9
3.1. Casos de uso de IA generativa	9
3.2. Aprendizajes claves sobre la IA en las elecciones mexicanas de 2024	14
4. Posibles retos a futuro	16
5. Recomendaciones de política pública	17
6. Conclusión	20
7. Anexos	21
7.1. Anexo 1- Panorama de la estructura política en México	21
8. Referencias	22

1. Introducción

La acelerada expansión y accesibilidad de la Inteligencia Artificial (IA) generativa genera tanto oportunidades como preocupaciones significativas para la democracia, especialmente durante las elecciones. La pregunta “¿Puede la IA atentar contra la democracia?” nunca había sido tan inevitable como en el 2024, un año crucial en el que casi la mitad de la población mundial (3.7 millones de personas) votaron en las elecciones de 70 países (Ewe, 2023).

Al inicio del año, el Foro Económico Mundial publicó su reporte “[Riesgos Globales del 2024](#)” el cual destacó la desinformación generada por la IA como uno de los cinco principales riesgos para los próximos dos años. Este reporte, basado en un amplio ejercicio de clasificación a nivel mundial, enfatiza en el potencial de la IA generativa para redefinir radicalmente cómo las campañas electorales se llevan a cabo. Por ejemplo, en 2023 Eslovaquia experimentó de primera mano los efectos perjudiciales de los sistemas de IA cuando desinformación generada por esta tecnología distorsionó la percepción pública durante las elecciones. Esto demuestra la dualidad de la IA generativa: si bien puede aumentar la eficiencia al ampliar el contacto con los votantes, así como agilizar las tareas administrativas, también puede presentarse como una amenaza directa para las instituciones democráticas.

A medida que la IA permea todas las esferas de nuestra sociedad, salvaguardar el futuro democrático al que aspiramos requiere una sólida gobernanza de la IA, incluida la aplicación de medidas para proteger la integridad electoral.

En respuesta a este desafío sin frontera, la Fundación Friedrich Naumann lanzó una iniciativa global con el

objetivo de explorar el impacto de la IA generativa en campañas electorales y la democracia alrededor del mundo. Para eso se decidió profundizar en países de mayoría global¹ como México, Sudáfrica e India, trabajando con socios locales. En México, la fundación colaboró con [Eon Institute](#), una think-tank local, para identificar las tendencias y riesgos electorales emergentes en materia de IA, con el fin de informar el desarrollo de estrategias para fortalecer la democracia y promover una discusión pública informada.

Este informe presenta la experiencia mexicana, producto de una mesa redonda y entrevistas con un grupo de 13 personas expertas en temas electorales, comunicación política, IA y democracia, periodismo, verificación y ciudadanía digital. Este grupo fue conformado por especialistas de empresas tecnológicas, instituciones académicas, organizaciones no gubernamentales, y sociedad civil (sus nombres se encuentran en la sección previa de agradecimientos). Los hallazgos de Eon Institute sobre México presentan otro lado de la realidad de la narrativa global, producto del contexto político y social único del país.

Si bien la IA apenas está empezando a influir en las elecciones, nos encontramos en una coyuntura crítica. Las decisiones que se tomen hoy en día sobre cómo gobernar y gestionar estas tecnologías determinarán si fortalecen o debilitan nuestras democracias. Ahora es el momento para monitorear cómo se está incorporando la IA en los procesos electorales de México para identificar tendencias emergentes y vulnerabilidades que podrían tener un impacto importante en el futuro. A partir de ahí, se pueden desarrollar salvaguardas efectivas para mitigar los riesgos asociados a estos avances.

¹ Según la educadora y activista Rosemary Campbell-Stephens, a la cual se le acuñe el término, la mayoría global se refiere a las personas “negras, asiáticas, morenas, con doble herencia, indígenas del sur global o que han

sido racializadas como “minorías étnicas” las cuales “representan el 80% de la población mundial”. (Bryan, 2024)

2. Proceso electoral de México de 2024

Para entender completamente el impacto de la IA en las elecciones en México de 2024, es fundamental primero conocer la estructura política única del país y el contexto general político. El panorama de la estructura política del país se encuentra en Anexo 1.

2.1. Contexto político mexicano: ¿Cómo llegamos aquí?

De 1929 al 2000, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), fundado en 1929 bajo el nombre de Partido Nacional Revolucionario (PNR), mantuvo un control hegemónico en la política mexicana. No fue hasta finales del siglo XX cuando México empezó su transición hacia la pluralidad política gracias a las reformas electorales² y a las demandas ciudadanas por una mayor transparencia. El año 2000 marcó un momento decisivo con la victoria presidencial de Vicente Fox Quesada, del Partido Acción Nacional (PAN), y de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), del Partido de la Revolución Democrática (PRD), en las elecciones para la Jefatura de Gobierno de la Ciudad México.

En las elecciones de 2006 y 2012, AMLO fue el candidato presidencial por parte del PRD, pero perdió respectivamente frente a Felipe Calderón Hinojosa (PAN) y Enrique Peña Nieto (PRI), alegando en ambos casos fraude electoral (Olivares y Urrutia, 2022). En respuesta, López Obrador lideró un movimiento de resistencia pacífico que sentó las bases del “lopezobradorismo”, un movimiento político y social centrado alrededor de su persona, la lucha contra la corrupción y como una alternativa al sistema político tradicional (Jiménez, 2017). Después de abandonar el PRD, López Obrador transformó el movimiento en una fuerza política integral al fundar el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) en 2014, y su visión política más extensa, conocida como “La Cuarta Transformación”.

En 2018, López Obrador ganó la presidencia con Morena con el 54% de los votos,³ un récord en ese momento. Esta victoria marcó un punto decisivo en el panorama político de México, ya que Morena amplió rápidamente su influencia, asegurando gubernaturas y la mayoría en ambas cámaras del Congreso. Durante sus seis años de mandato, la administración de AMLO se caracterizó por su fuerte liderazgo político, su destacada presencia comunicativa y el gran apoyo popular (Córdova, 2024).

2.2. Resultados de las elecciones de 2024

El proceso electoral de 2023-2024 marcó un hito histórico al ser la elección más grande de la historia del país. Aproximadamente 98 millones de personas fueron parte del padrón electoral y alrededor de 15 millones de jóvenes pudieron votar por primera vez.

El 2 de junio de 2024, 20,708 puestos se disputaron en todo el país (629 a nivel federal y 20,079 a nivel local). Los puestos incluían la Presidencia, 128 escaños en el Senado y 500 en la Cámara de Diputados, 8 gubernaturas, la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, y 31 congresos locales.

Tres personas se candidatearon para las elecciones presidenciales:



Claudia Sheinbaum Pardo,⁴ candidata por la coalición política “Sigamos Haciendo Historia” (Morena, PT y PVEM⁵).



Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz, candidata por la coalición política “Fuerza y Corazón por México” (PAN, PRI y PRD).



Jorge Álvarez Maynez, candidato por Movimiento Ciudadano.

² Estas reformas incluyeron la introducción de la representación proporcional y de regulaciones más estrictas sobre el financiamiento de las campañas, así como el establecimiento del organismo autónomo Instituto Federal Electoral (IFE) para supervisar las elecciones (ahora INE) (Córdova, 2024).

³ Resultados compartidos por el INE en 2018. Para mayor información y

consulta visite: <https://centralelectoral.ine.mx/2018/07/06/da-conocer-ine-resultados-del-computo-de-la-eleccion-presidencial-2018/>

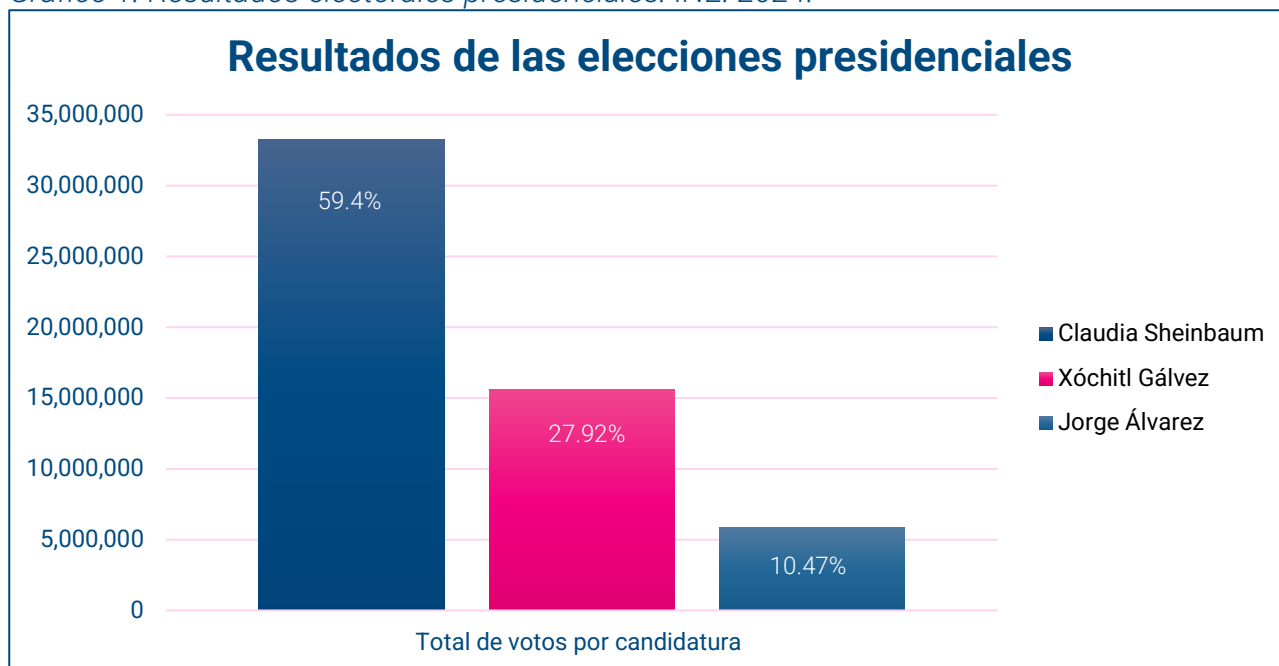
⁴ Es importante señalar que es una persona de confianza y cercana al ex presidente López Obrador y una de las fundadoras de Morena.

⁵ Partido del Trabajo (PT) y Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

Con una participación ciudadana del 60.04% según los resultados presentados por el Instituto Nacional Electoral (INE), Claudia Sheinbaum ganó con 59.4% de los votos, superando por 5 millones los votos obtenidos por AMLO

en 2018. Le siguió Xóchitl Gálvez con el 27.92% de los votos, mientras que Jorge Álvarez Máynez obtuvo el 10.47%.

Gráfico 1. Resultados electorales presidenciales. INE. 2024.



Los resultados de estas elecciones consolidaron la posición de Morena como la fuerza política dominante en México. El partido no solo aseguró la presidencia, sino que también amplió su control en las gubernaturas, obteniendo 23 de 31, incluida la Ciudad de México. Esta victoria contundente también se trasladó al Poder

Legislativo ya que Morena y sus partidos aliados (PT y PVEM) obtuvieron la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y estuvieron cerca de lograr lo mismo en el Senado. Este cambio marca el regreso de una mayoría absoluta por parte de un partido, un panorama político que no se había visto desde 1985.

2.3. ¿Qué más? Otros elementos a considerar sobre las elecciones de 2024

- **El nivel de apoyo sin precedentes de AMLO:** Uno de los aspectos más notables de la administración de AMLO fue su gran apoyo popular. A pesar de incumplir promesas de campaña claves como el mejorar el sistema de salud, reducir la presencia militar en las calles, y frenar la violencia (incluyendo el crimen organizado y los feminicidios), según el Financiero (2024) mantuvo índices de aprobación de casi el 60% hasta el final de su mandato. Este logro es, sin duda, el resultado de diferentes factores: su capital político, construido a lo largo de cuatro décadas a través de su carrera política; sus extensos recorridos por todo el país; su acercamiento con la población; y su consolidación como el principal oponente del PAN y el PRI, los dos partidos que gobernaron la política en México a principios de la década de

los 2000.

En segundo lugar, su extensivo apoyo popular puede atribuirse, en parte, a las mejoras económicas y a la implementación de nuevos programas sociales (Barría, 2024). Concretamente, según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2023), entre 2018 y 2022, el país logró sacar a 5 millones de personas de la pobreza, el mayor logro en el combate a la pobreza en más de dos décadas (ver gráfica 2). Las personas expertas atribuyen el 70% de esta reducción de pobreza a las mejoras en los ingresos, con el aumento general del salario mínimo del 18.2% (Suarez, 2014).

Gráfico 2. Evolución del salario mínimo en México. Mexexecution. 2023.



- **Debilitamiento de los partidos de oposición:** Además de la popularidad del expresidente, también se destaca el debilitamiento y la división interna de la oposición. El liderazgo del PAN, PRI, PRD y MC ha fallado en consolidar un proyecto político alternativo convincente.

- **Altos niveles de violencia electoral:** Otro elemento clave a considerar en este proceso electoral es la violencia. De acuerdo con el Laboratorio Electoral (2024), el periodo electoral de 2023-2024 fue el más violento de la historia de México, con más de 30 personas candidatas asesinadas durante la campaña electoral y con más de 200 reportes de incidentes no mortales.⁶ La mayoría de la violencia estuvo relacionada con el crimen organizado en regiones donde la influencia de los carteles presionó a las candidaturas, y en algunos casos, definieron los resultados políticos (Misra, 2014).

Además, se observó un importante incremento en la violencia política en razón de género.⁷ De acuerdo con datos del INE, durante este periodo electoral fueron presentadas 205 denuncias relacionadas con este tipo de violencia. De estas,

el 42% estuvieron relacionadas con ataques en plataformas de redes sociales. Asimismo, a medida que se acercaba el día de la elecciones, la violencia aumentó no solo en frecuencia, sino también en gravedad, pasando de medios digitales a amenazas físicas, agresiones e incluso asesinatos (Orozco, 2024).

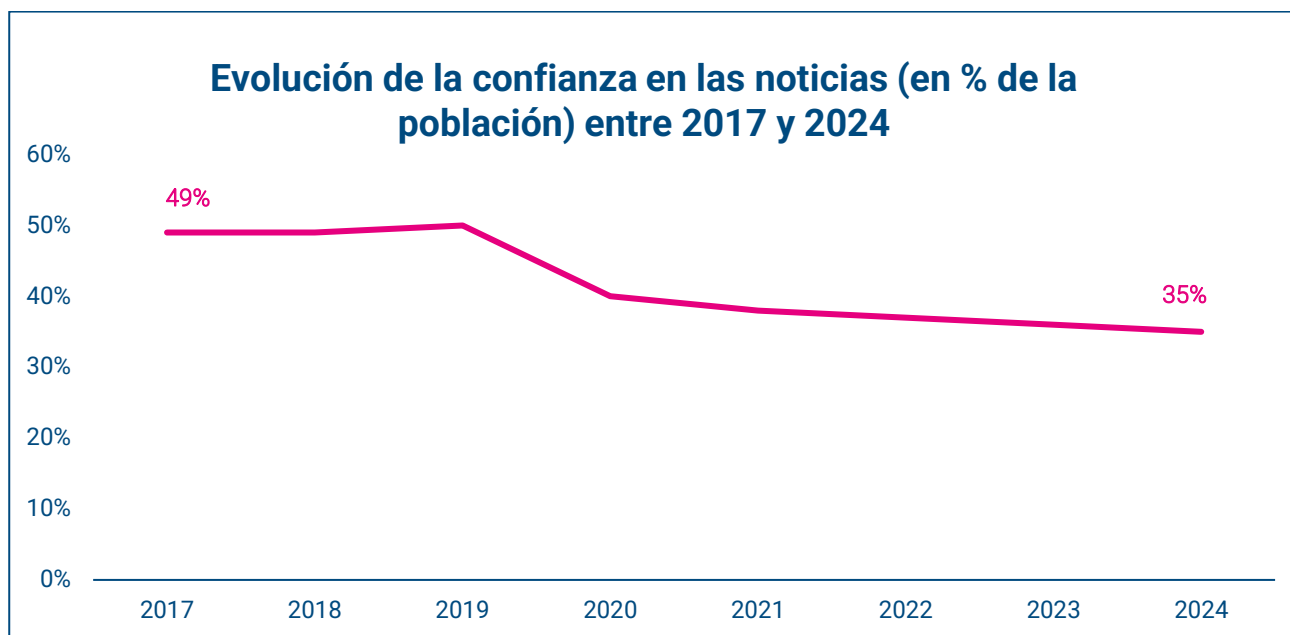
- **Desconfianza general en los medios:** En los últimos años, la confianza en los medios en México ha disminuido drásticamente, impulsado en gran medida por las conferencias de prensa matutinas del expresidente AMLO conocidas como "las mañaneras". Estas conferencias sirvieron no sólo para informar, sino para establecer la agenda nacional y el debate público, así como abordar directamente las críticas de los medios y de la oposición (Barría, 2024). En estas, confrontó en repetidas ocasiones verbalmente a periodistas y a la prensa, dañando la credibilidad de los medios de comunicación. Según el *Digital News Report 2024* realizado por Reuters Institute, desde que AMLO tomó posesión en 2018, la desconfianza en las noticias ha caído 15 puntos porcentuales. Actualmente únicamente el 35% de la población mexicana confía en las noticias.

⁶ Estos eventos no sólo consideran aquellos relacionados con los candidatos o candidatas, sino también los relacionados con personas involucradas dentro del proceso electoral, principalmente el funcionariado de los partidos políticos, electorales, colaboradores de campaña, entre otros.

⁷ INE (s.f.) define este concepto como "toda acción u omisión de particulares

o funcionarios públicos dirigida contra las mujeres por razones de género, que tenga un impacto diferenciado sobre ellas o las afecte de manera desproporcionada, con la intención o el resultado de menoscabar o anular sus derechos político-electorales [...] La violencia política contra las mujeres puede incluir, entre otras, la violencia física, psicológica, simbólica, sexual, patrimonial, económica o feminicida".

Gráfico 3. Confianza general en las noticias. *Digital News Report 2024*.



Aunque medios como CNN, El Universal e Imagen Noticias son considerados los de más confianza, el ambiente hostil hacia las personas periodistas ha alimentado una percepción negativa hacia la información.

Por otro lado, el consumo de noticias ha cambiado significativamente siendo las redes sociales la única fuente que ha experimentado un aumento, alcanzando el 64% del consumo de noticias de 2023 a 2024. En particular, el 18% de la población mexicana actual

(principalmente la población joven) se basa principalmente en las redes sociales y plataformas de creación de contenido para informarse.

La tabla 1, a continuación, muestra el porcentaje de la población que utiliza estos medios para consumo de noticias.

Tabla 1. Redes sociales y plataformas de creación de contenido más utilizados para consumo de noticias. *Digital News Report 2024*.

Puesto	Plataforma	Porcentaje de la población que utiliza esta plataforma para consumo de noticias	Porcentaje de la población que utiliza la plataforma de forma general
1	Facebook	50%	70%
2	YouTube	34%	64%
3	WhatsApp	28%	66%
4	TikTok	18%	40%
5	X (anteriormente Twitter)	14%	23%
6	Instagram	13%	37%

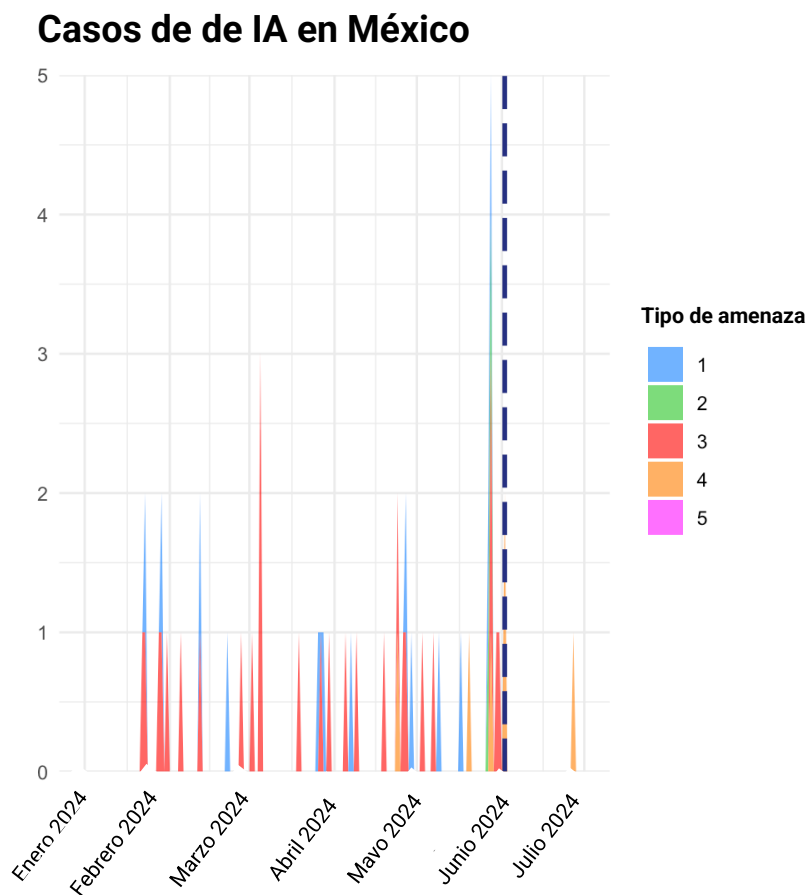
3. La influencia de la IA generativa en las elecciones de México de 2024

3.1. Casos de uso de IA generativa

El Consejo de Relaciones Exteriores de Alemania (DGAP por sus siglas en alemán) llevó a cabo una revisión de los eventos relacionados con el uso de la IA generativa en el periodo electoral mexicano de enero a julio de 2024.⁸ Esta revisión implicó el uso de una herramienta de monitoreo de medios para filtrar artículos en línea y noticias de diferentes fuentes para identificar casos electorales

relevantes relacionados con IA. De 5,934 artículos identificados, únicamente 44 casos no estaban repetidos y se centraban en las elecciones (por ejemplo, algunos artículos no tenían realmente que ver con las elecciones en México). El gráfico 4 ilustra el número de casos sobre IA y elecciones a lo largo de un periodo de 6 meses.

Gráfico 4. Número de casos sobre IA y elecciones en México (enero a julio de 2024)



La tabla a continuación muestra los 44 casos identificados, categorizados por la amenaza y estrategia relacionada directamente con IA generativa en el contexto electoral. Es importante mencionar que en algunos casos aplican más de una estrategia y/o amenaza.

⁸ El proceso de campaña se dividió en: precampaña del 20 noviembre de 2023 al 18 de enero de 2024, intercampaña del 19 de enero al 29 febrero

de 2024 y campaña del 1 de marzo al 29 de mayo de 2024.

Tabla 2. Casos clasificados por estrategia y amenaza⁹

Estrategia/Amenaza	Amenaza 1: Con relación al consumo de información	Amenaza 2: Con relación a la posibilidad de votar de la ciudadanía	Amenaza 3: Con relación a candidaturas y partidos políticos	Amenaza 4: Con relación a la confianza en la democracia	Amenaza 5: Con relación a la infraestructura electoral
Desestimar. Para rechazar críticas, negar acusaciones y difamar la fuente	2	0	0	0	0
Distorsionar Cambiar el enfoque y modificar la narrativa	7	0	16	4	0
Distraer Desviar la atención a un actor o narrativa diferente, o culpar a otros	1	0	3	0	0
Desaliento Amenazar y asustar a la oposición	0	3	1	1	0
Dividir Crear conflicto dentro o entre comunidades y grupos para aumentar las divisiones	6	0	7	1	0

Con base en el análisis de estos casos de uso, junto con las perspectivas de las personas expertas durante la mesa redonda y las entrevistas, se han identificado las siguientes tendencias en el uso de IA generativa en el ciclo electoral de México 2023-2024.

- **Uso mínimo malintencionado relacionado con elecciones**

A pesar de las preocupaciones generalizadas de la potencial influencia de la IA generativa en los procesos electorales a nivel mundial, su rol en el ciclo electoral de México 2023-2024 fue sorprendentemente mínimo.

Muchos de los *deepfakes* de IA generativa denunciados eran en realidad *shallowfakes* o *cheapfakes*, que implican herramientas de edición más sencillas y accesibles para manipular imágenes, videos o audios, a diferencia de las

técnicas más complejas de la IA generativa. De los 44 casos identificados, el grupo de personas expertas destacó 5, sobre todo, por su gran cobertura mediática y en redes sociales. Es importante mencionar que no se tienen pruebas ni correlaciones claras que indiquen que estos casos tuvieron un impacto significativo en los resultados electorales.

Cinco casos de uso más cubiertos de IA generativa con fines electorales malintencionados

De todos los casos de uso, el grupo de personas expertas destacó cinco en particular debido a su cobertura mediática e interacción con las personas usuarias:

[Martí Batres niega autenticidad de un audio alegando el uso de IA generativa \(noviembre 2023\)](#)

Previo al periodo de precampaña y a los anuncios oficiales de candidaturas a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, salió a la luz una supuesta grabación de voz en la que Martí Batres, en ese momento Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, en la que supuestamente expresaba intenciones de sacar a uno de los candidatos de la contienda. Batres negó la autenticidad de la grabación, alegando que se había generado usando IA. Sin embargo, personas expertas

⁹ Fuente: Fundación Friedrich Naumann para la Libertad, basado en el marco DISARM utilizado por la Unión Europea y la OTAN para categorizar los objetivos de desinformación y las oportunidades de influencia. Algunos de los casos se aplican a diferentes amenazas o estrategias.

plantearon dudas sobre su alegación apuntando a ser un “*liar’s dividend*”.¹⁰

[Xóchitl Gálvez presenta “iXóchitl”, un portavoz impulsado por IA \(diciembre 2023\)](#)

Durante la precampaña, Xóchitl Gálvez presentó “iXóchitl”, una representación digital de ella misma impulsada por IA y diseñada para fortalecer su comunicación política en video. Los mensajes emitidos por el sistema fueron aprobados y supervisados por Gálvez.

[Claudia Sheinbaum es víctima de *deepfakes* en un video malintencionado \(enero 2024\)](#)

Poco después del inicio de la campaña oficial, circuló un video *deepfake* en el que aparecía Claudia Sheinbaum invitando al público a invertir en una plataforma financiera falsa. Sheinbaum denunció el video en un en vivo de Instagram, advirtiendo al público de la estafa y prometiendo emprender acciones legales si fuera necesario. El caso no llegó a más ya que no se presentó ninguna denuncia oficial.

[Uso de IA generativa para crear cartel de Claudia Sheinbaum tras debate presidencial \(abril 2024\)](#)

Tras el segundo debate presidencial, los gestores de las cuentas oficiales de Claudia Sheinbaum compartieron un cartel en el proclamaban su victoria. Sin embargo, las personas usuarias identificaron rápidamente que la imagen había sido generada con IA. Posteriormente, la imagen fue retirada de las cuentas oficiales.

[El Tribunal Electoral multa al PAN por usar IA para alterar la imagen de un niño \(mayo 2024\)](#)

La Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial multó al PAN por usar IA para crear una imagen de un niño para un anuncio político. Aunque el partido argumentó que la imagen no representaba a un niño real, el Tribunal determinó que, al no poder verificar técnicamente la autenticidad de la imagen, debía prevalecer la protección de la infancia. Se consideró que el uso de imágenes de niños generadas por IA sobrepasaba los límites aceptables de las campañas electorales. Sin embargo, esto no ha llevado a conversaciones más profundas sobre el uso de *deepfakes* en las elecciones.

- **Uso limitado de *deepfakes***

La mayoría de los casos de uso de IA en el proceso electoral de México 2023-2024 involucraron reproducciones digitales de voz o imágenes de personas candidatas (22 en total). Estas incluyeron escenarios en los que un candidato o candidata aparecía hablando sobre su oponente, partido contrario, o en contra de su propio partido, con el objetivo de difundir desinformación e información falsa.

Aunque la IA se utilizó principalmente para generar *deepfakes*, especialmente, *shallowfakes*, su despliegue fue limitado en comparación con otros países. Las personas expertas señalaron que el uso de la IA generativa en el proceso electoral mexicano siguió en gran parte enfoques tradicionales, ayudando a reforzar tácticas ya establecidas como la desacreditación de los oponentes, en lugar de introducir innovaciones vistas en otros países.

Casos de *deepfakes* en el proceso electoral de México 2023-2024 (ordenado por fecha)

- [Clara Brugada denuncia audio realizado con IA donde apoya a su contrincante Santiago Taboada para la Jefatura de Gobernación de la Ciudad de México.](#)
- [Claudia Sheinbaum rechaza video creado con IA sobre ella y AMLO bailando.](#)
- [Manuel Vilchis, presidente municipal de Zinacantepec, Estado de México, condenó el uso de IA para generar imágenes que falsamente lo demuestran molesto con el gobernador.](#)
- [Lía Limón, alcaldesa de Álvaro Obregón en Ciudad de México, ha denunciado un falso clip de audio generado con AI en el que supuestamente llama a boicotear un acto organizado por la candidata Clara Brugada.](#)
- [Un video de la candidata Alma Alcaraz Hernández en Guanajuato fue editado con IA para crear un discurso falso.](#)
- [Circula una pelea de lucha libre entre Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum creada con IA.](#)

¹⁰ Este concepto se refiere al uso estratégico de afirmaciones falsas de desarrollo y uso de desinformación o *deepfakes*, para que políticos puedan desviar los escándalos y mantener el apoyo de la opinión pública. Para más información visite: <https://gvu.gatech.edu/research/projects/liars-dividend-impact-deepfakes-and-fake-news-politician-support-and-trust-media>

- [La diputada Marcela González Castillo denuncia un audio de IA sobre ella para manipular información y noticias falsas.](#)
- [La candidata Lili Campos denuncia el uso de IA para difundir información falsa sobre su supuesta oposición a los programas sociales.](#)
- [El candidato Enrique Galindo denuncia un video hecho con IA donde se altera su imagen para demostrar falsamente su postura sobre el tema del agua.](#)
- [Sistemas de IA fueron utilizados para fabricar una supuesta conversación en la que candidatos al municipio de Acapulco hablan de aliarse con el crimen organizado.](#)
- [Audio falso de Margarita González diciendo que si la gente no votaba por ella quitaría los programas sociales.](#)
- [Lo vocera de Morena, Edurne Ochoa dijo que el audio difundido, atribuido a Eukid Castañón, fue hecho con IA.](#)
- [Acusan a candidata del PT en Tuxtepec de alterar imágenes de Sheinbaum para crear video a favor del partido.](#)
- [Salió a la luz un audio generado por IA en el que supuestamente se expone a la presidenta municipal de Tijuana y a la candidata del PAN discutiendo planes para socavar la candidatura de Morena.](#)
- [Uso de IA para poner tras las rejas al candidato de Morena en Los Cabos.](#)
- [Audio creado con IA donde el candidato del PAN-PRI-PRD habla con el gobernador de Guanajuato sobre la supuesta compra de votos.](#)
- [Video del expresidente Peña Nieto portando un chaleco del partido Morena.](#)
- [El presidente del Comité Estatal de Morena en Veracruz negó la veracidad del audio en el que anticipa el triunfo de sus adversarios.](#)
- [Audios generados por IA de una candidata de Morena en Hidalgo donde supuestamente la muestran expresando oposición a su propio partido.](#)
- [Se ha denunciado una campaña generada por IA contra el candidato del PAN-PRI-PRD en Puebla.](#)
- [Azucena Marín Correa, titular de la Contraloría del Estado de Michoacán, responsabilizó a los sistemas de IA de un audio donde supuestamente coacciona el voto a favor de Morena.](#)

• **Liar's dividend**

Se identificaron al menos dos casos en los que se hicieron afirmaciones falsas sobre la manipulación de contenidos por parte de IA, a pesar de que la verificación realizada por personas expertas confirmaba la autenticidad del material.

La mayoría de estos casos tenían que ver con una persona candidata que intentaba librarse de haber dicho algo con poca aceptación o que podría afectar negativamente su reputación y prestigio.

Caos donde las personas candidatas culpan a la IA (ordenado por fecha)

- [Un audio que circulaba por las redes sociales supuestamente muestra a la alcaldesa Paola Angón discutiendo una suma de dinero a cambio de ser considerada para la reelección en su municipio. Ella lo negó, afirmando que se trataba de un *deepfake*, pero las herramientas de verificación sugieren un 95% de autenticidad.](#)
- [El expresidente Vicente Fox culpa a la IA de los errores ortográficos y de redacción de sus tweets.](#)

• **Potenciando el fraude y el cibercrimen**

Una tendencia importante del ciclo electoral 2023-2024 fue el uso de la IA generativa para cibercrímenes. Uno de los casos de IA más destacados, y ampliamente difundido, involucró un *deepfake* de Claudia Sheinbaum invitando a la ciudadanía a invertir a una plataforma financiera falsa. Además, se reportaron al menos tres casos adicionales en los que las imágenes de personalidades políticas fueron aprovechadas para cometer diferentes delitos cibernéticos, incluyendo estafas de *phishing* y robo de

identidad. Esta tendencia refleja el aumento de los delitos cibernéticos en México,¹¹ donde delincuentes aprovecharon el contexto electoral para aumentar el impacto de sus actividades ilícitas.

¹¹ De acuerdo con El Economista (2024), en una investigación realizada por la firma de ciberseguridad Norton, reveló que en 2023 el 17% de la

población mexicana fue víctima de algún cibercrimen.

Casos de fraude y cibercrimen (ordenado por fecha)

- [Claudia Sheinbaum es víctima de deepfakes en un video malintencionado.](#)
- [AMLO advierte de fraudes usando su imagen para invertir en PEMEX.](#)
- [Se alerta sobre el uso de IA en fraude de venta de terrenos en Quintana Roo, usando la imagen de AMLO.](#)
- [Videos impulsados por IA de personalidades políticas invitando a la gente a invertir.](#)
- [La secretaria de Gobernación Luisa María Alcalde negó haber invitado a participar en un programa de inversión respaldado por el gobierno a través de Telegram.](#)

• Contribuyendo a la violencia política en razón de género

La violencia política en razón de género ha incrementado considerablemente con el aumento del número de candidatas mujeres y el avance hacia una paridad política. Las redes sociales y plataformas de contenido, a través de *bots* y *trolls*, se han convertido en los canales principales de difusión de contenido violento y despectivo con el objetivo de menospreciar y desacreditar a las candidatas.

Durante el ciclo electoral de México de 2023-2024, el uso de la IA generativa fue identificado al menos en 2 casos para crear y distribuir material íntimo no consensuado de candidatas mujeres. Esta práctica refleja una tendencia preocupante más amplia. De acuerdo con el reporte "2023 State of Deepfakes", aproximadamente 98% de los casos de *deepfakes* están relacionados con material íntimo no consensuado, donde el 99% afecta a mujeres.

A pesar de que las elecciones ya han concluido, estos

desafíos prevalecen. Recientemente, la Senadora Andrea Chávez denunció la distribución de una imagen realizada con IA donde mostraban su cara en el cuerpo de una persona semidesnuda,¹² poniendo en evidencia el continuo uso malintencionado de la IA para contribuir a la violencia política en razón de género.

Es importante mencionar que México cuenta con una serie de reformas legislativas diseñadas para combatir este tipo de violencia: la llamada Ley Olimpia, la cual se explica en el recuadro de abajo. La generación de imágenes manipuladas con IA entra dentro de las protecciones y sanciones establecidas por este conjunto de reformas, sin embargo, al momento de escribirse este informe no se había aplicado para el caso de la Senadora Chávez.

Ley Olimpia: la lucha en contra de la violencia digital

La "Ley Olimpia" es una serie de reformas legislativas para combatir la violencia digital, especialmente delitos que vulneren la privacidad sexual de individuos en plataformas en línea, conocida como ciberviolencia. Esta ley establece penas de tres a seis años de prisión para quienes realicen estas acciones y multas que van de 500 a 1,000 UMAs,¹³ lo que equivale a unos \$54,285.00 - \$606,906.30 pesos mexicanos (al momento de redacción de este informe).

Las reformas surgieron a partir de los esfuerzos de Olimpia Coral Melo quien, en conjunto con colectivos feministas y activistas, luchó para reformar el Código Penal en el estado de Puebla, para tipificar como delito la distribución de contenido sexual no autorizado como una violación a la privacidad. Esta iniciativa se ha replicado desde entonces y actualmente, 31 estados de la República han aprobado normativas en esta materia (Naciones Unidas, 2023).

Otro uso importante de la IA generativa consistió en "embellecer" las imágenes de las candidatas en un intento de hacerlas más atractivas. Aunque estos casos no implican violencia directa, sí se cruza con la violencia

política en razón de género ya que este tipo de prácticas refuerzan los estándares de belleza hegemónicos que suelen convertirse en focos de críticas y ataques para las candidatas.

¹² Para saber más información del caso, visite: <https://www.infobae.com/mexico/2024/10/09/senadora-andrea-chavez-denuncia-en-redes-a-monero-por-senalamientos-misoginos-piden-aplicar->

[ley-olimpia-en-su-contras/](#)

¹³ Medida económica de referencia en pesos mexicanos, utilizada para determinar el monto del pago de las obligaciones.

Casos de uso de IA para violencia política en razón de género (ordenado por fecha)

- [Mariana Rodríguez, candidata a presidente municipal de Monterrey por Movimiento Ciudadano denuncia una foto generada con IA.](#)
- [Presidenta municipal de Tijuana califica de “misógino” video hecho con IA.](#)
- [Candidata del PT en Tamaulipas es víctima de la creación de fotos íntimas generadas con IA.](#)

• Adopción incipiente entre los Tribunales Electorales

La adopción de los sistemas de IA a nivel estatal de los Tribunales Electorales de México se encuentra en sus primeras etapas, ya que ofrece un potencial importante para mejorar la eficiencia y la transparencia judiciales. Actualmente, el uso de la IA en estas instituciones se limita

a proyectos exploratorios para mejorar la eficiencia operativa y los procesos de toma de decisiones. A pesar de que algunos tribunales han empezado a incorporar estas herramientas, la integración a gran escala de la IA aún está en fase de desarrollo.

Casos de uso de IA en instituciones electorales (por orden alfabético)¹⁴

El Tribunal Electoral de Coahuila.

El Tribunal Electoral de Coahuila ha estado utilizando herramientas de IA desde el 2021 para llevar a cabo análisis probabilísticos que apoyen al personal jurídico para seleccionar las opciones de resolución de conflictos más eficaces.

El Tribunal Electoral de Querétaro.

El Tribunal Electoral está realizando una prueba piloto con IA para mejorar el reconocimiento de datos en las boletas de votación.

El Tribunal Electoral de Nuevo León.

Se diseñó un sistema avanzado de búsqueda de precedentes impulsado por IA para los operadores jurídicos del Tribunal Electoral de Nuevo León. Este sistema busca mejorar la eficiencia al permitir a las personas usuarias identificar rápidamente los motivos más comunes de impugnación y acceder a plantillas relevantes para su documentación legal.

3.2. Aprendizajes claves sobre la IA en las elecciones mexicanas de 2024

Con el auge en el uso de la IA en las elecciones alrededor del mundo, uno se preguntaría por qué México no se mostró más proclive a esta tendencia. Se identificaron tres razones principales en conjunto con el grupo de personas expertas que fueron parte de este ejercicio. Estas son compartidas a continuación:

- **Competencia limitada:** Las encuestas y predicciones indicaron constantemente una victoria decisiva por parte del partido en el poder, lo que redujo los incentivos tanto para la coalición gobernante, como para la oposición, de recurrir a estrategias más agresivas impulsadas por IA. La dinámica electoral se vio muy influida

por factores ajenos a la tecnología, como el fuerte apoyo popular de Morena bajo la administración de AMLO, la expansión de los programas sociales para hacer frente a la pobreza económica, la debilidad de la oposición y sus divisiones internas, y una falta de confianza generalizada en los medios de comunicación tradicionales. Todos esos elementos dieron forma a un panorama electoral en el que el resultado ya estaba decidido independientemente de las posibles estrategias de IA.

- **Falta de acceso a internet:** Mientras que las

¹⁴ Información aportada por Ordellin Font, Jorge Luis y Rentería, Cesar como parte del proyecto “Algorítmicos Públicos en México, Centro de Investigación y Docencias Económicas” (en desarrollo), 2024. Todos los casos están presentados aquí: <https://algoritmoscide.org/>

campañas electorales de 2021 se adaptaron rápidamente a las plataformas digitales para llegar al electorado, debido a las restricciones por la pandemia, en el ciclo 2023-2024 se produjo un retorno significativo a los métodos de campaña electoral tradicionales. Este regreso puede atribuirse a diversas brechas digitales como lo son el acceso a internet, la brecha de género en la participación digital, así como las barreras interseccionales las cuales limitaron la eficiencia de estrategias de campaña únicamente digitales.

- **Conocimientos y habilidades limitadas en materia de IA:** Los equipos de campaña y el público en general se enfrentaron a importantes limitaciones de recursos financieros y de

conocimiento técnico para desarrollar y utilizar herramientas de IA generativas, lo que dificultó su adopción y despliegue efectivos durante las elecciones.

4. Posibles retos a futuro

Si bien la IA generativa no desempeñó un papel importante al momento de influir en los resultados de las elecciones en México de 2024, es crucial considerar de forma proactiva los posibles retos futuros que puedan surgir. Además de las tendencias identificadas en el pasado ciclo electoral, a continuación, se presentan algunos otros retos a considerar para el futuro.

1 Mayor desinformación e información falsa dentro y fuera de los periodos electorales:

Las tendencias globales, como el uso de *deepfakes* generados por IA en otras elecciones, muestran una creciente tendencia en el uso de la IA generativa para crear desinformación más sofisticada y creíble. Esto supone una amenaza importante para debilitar la confianza pública en las instituciones democráticas y en fuentes confiables de información. Por ejemplo, en las [elecciones de Eslovaquia del 2023](#), un audio manipulado con IA surgió durante el silencio mediático previo a las elecciones, presentando falsamente a un candidato hablando de compra de votos. Las elecciones estuvieron muy reñidas y al final, el candidato objetivo de este audio perdió la contienda.

Si bien el uso de la IA generativa durante los periodos electorales presenta riesgos importantes, su aplicación fuera de estos también puede influir significativamente en los resultados electorales, especialmente al aprovechar los miedos de ciertas comunidades vulnerables. Aunque esta tendencia aún no ha ganado terreno a escala mundial, tiene potencial para hacerlo. La desinformación impulsada por la IA puede moldear sutilmente la percepción pública y las narrativas políticas mucho antes de que el electorado acuda a las urnas. Esto demuestra la necesidad de vigilancia y de medidas proactivas contra su uso indebido.

2 Hiperpersonalización de la comunicación política:

Las herramientas de IA pueden analizar los comportamientos de las personas usuarias en diferentes plataformas, así como sus patrones de consumo de información para crear contenidos hiperpersonalizados que puedan manipular a grandes segmentos de la población e influir en sus opiniones políticas y decisiones electorales. Si bien las redes sociales y las plataformas de creación de contenido surgen como espacios de evidentes de cámaras de eco, también pueden hacerlo los grandes modelos de lenguaje (LLM), así como los asistentes basados en LLMs, una realidad que apenas empieza a comprenderse. Además, a medida que las personas candidatas exploran el uso de réplicas digitales de sí mismas, será posible que estos sistemas ajusten la información compartida con las personas usuarias (de manera intencionada o no), manipulando su voto; sobre todo de grupos electorales clave.

3 Desafíos en la verificación de contenido falso:

Si bien el detectar la autenticidad de contenido visual es, hasta cierto punto, todavía posible para el ojo humano, esto se volverá cada vez más complicado a medida que la IA evolucione. Distinguir entre audio y texto falsos plantea retos aún mayores, ya que su veracidad es más difícil de distinguir y el público en general tiende a percibirlos como más auténticos.

4 La generación de contenido supera la verificación en tiempo real:

Los verificadores ya se enfrentan a este reto ya que la velocidad de generación y distribución de la desinformación e información falsa excede por mucho su capacidad de verificación. Asimismo, las herramientas de verificación automatizada actuales todavía carecen de la sofisticación necesaria para identificar de manera confiable todas las formas de falsificación, especialmente con materiales de audio y texto.

5 Preocupaciones en temas de ciberseguridad:

Actores malintencionados podrían utilizar sistemas de IA para automatizar ataques, manipular bases de datos del electorado y generar esquemas de *phishing* y *deepfakes* convincentes, complicando la capacidad de la ciudadanía para distinguir entre la información real y la fraudulenta o de estafa. La amenaza de ciberataques a gran escala contra la infraestructura electoral destaca la necesidad urgente de que las instituciones electorales adopten estándares e infraestructura de ciberseguridad robustas para contrarrestar eficazmente estos riesgos.

6 Aumento de la violencia política en razón de género:

Los *deepfakes* íntimos y otras formas de violencia en línea representan una amenaza para la seguridad, la dignidad, el éxito y el bienestar de las mujeres dentro de la esfera política. A medida que las herramientas de IA generativa se hacen más accesibles, aumenta el potencial para crear y difundir contenido dañino, lo que a su vez complica los esfuerzos para combatir la misoginia y el acoso. Este fenómeno no solo afecta a las mujeres en lo individual, sino que también perpetúa una cultura de violencia que desalienta la participación femenina en la esfera política. Esto a su vez debilita a la democracia al disuadir la participación activa de las mujeres, y llevando a una falta de representación de más del 50% del electorado.

5. Recomendaciones de política pública

A medida que el impacto de la IA generativa en los procesos electorales continúa desplegándose, es crucial desarrollar respuestas proactivas que aborden los riesgos asociados, al mismo tiempo que se aprovecha el potencial de la tecnología para la participación democrática.

Basándose en las conversaciones con las personas expertas y en investigación, las autoras de este informe desarrollaron una serie de recomendaciones para mitigar las amenazas que plantean los materiales generados por la IA y garantizar que los procesos democráticos sigan siendo resistentes ante el avance tecnológico.

1 Requerir el etiquetado de contenido generado por IA durante las campañas electorales

- El gobierno de México, en colaboración con las empresas de tecnología y organismos reguladores, podría (incluyendo plataformas de contenido y desarrolladores de IA) para establecer guías claras para identificar y etiquetar el contenido electoral generado por IA.
- Se podría imponer a las plataformas la introducción de etiquetas visibles y marcas de agua directamente en todos los contenidos políticos identificados como creados o manipulados por IA. Estas etiquetas deberán de ser fácilmente reconocibles por las personas usuarias para garantizar la transparencia.

2 Solicitar informes de transparencia a las plataformas de contenido y redes sociales

- Para garantizar la rendición de cuentas y la seguridad en el uso de IA durante los procesos electorales, el gobierno mexicano podría exigir a las empresas de creación de contenido y redes sociales que publiquen informes de transparencia que detallen el uso de la IA en contextos electorales.
- Estos informes podrían detallar el despliegue de algoritmos de AI, incluyendo cualquier herramienta de moderación de contenido o publicidad política, así como aquellas utilizadas para detectar desinformación, *deepfakes* y manipulación electoral, y la información ligada a la clasificación, recomendación o eliminación de contenido electoral, entre otros.
- Fomentar auditorías periódicas realizadas por parte de organismos independientes para evaluar la eficacia de estas medidas y garantizar que las plataformas de contenidos y redes sociales cumplan con las normas de transparencia.

3 Aprovechar la IA para combatir la violencia política en razón de género en los procesos electorales

- Colaborar con los organismos electorales, los partidos políticos y los organismos encargados de hacer cumplir la ley para explorar el desarrollo de sistemas de IA responsables y éticos que analicen datos históricos sobre violencia política para predecir las áreas y los grupos de alto riesgo de violencia política en razón de género durante las campañas electorales.
- Desplegar sistemas impulsados por IA para supervisar las plataformas de contenido y redes sociales, foros políticos y otros espacios digitales para la detección en tiempo real de la violencia de género, el discurso del odio y el acoso dirigido a actores políticos. Para ello, las plataformas y las empresas tecnológicas podrían desarrollar marcadores que alerten a los moderadores o a los reguladores cuando se detecte violencia política en razón de género.
- Desarrollar sistemas de IA que ofrezcan a las autoridades electorales información útil para combatir la violencia política en razón de género.

4 Fortalecer las capacidades de las autoridades electorales de México en relación con el impacto de la IA en la democracia

- México podría priorizar el fortalecimiento de las autoridades electorales y la actualización de sus capacidades relacionadas con las nuevas tecnologías, incluyendo la IA y su potencial impacto en la sociedad.
- Llevar a cabo talleres de *red teaming* con personas funcionarias electorales y fuerzas de seguridad para simular los peores escenarios que impliquen amenazas de IA en los procesos electorales, y como consecuencia, establecer planes de contingencia accionables.
- Desarrollar herramientas de transparencia impulsadas por IA para mejorar la supervisión del financiamiento de las campañas, la publicidad electoral y la comunicación política. Estas herramientas pueden ayudar a detectar la desinformación, rastrear el gasto digital y garantizar el cumplimiento de la normativa electoral, fomentando una mayor responsabilidad y confianza en el proceso electoral.
- Explorar la creación de un sistema de

marcadores de confianza en México, siguiendo el modelo de la Ley de Servicios Digitales de la Unión Europea (Digital Services Act), donde verificadores, sindicatos y redes de organizaciones de derechos digitales (seleccionadas por el INE) trabajen de forma independiente a las plataformas en línea para identificar y denunciar contenidos ilegales garantizando diligencia, precisión y objetividad en la moderación de contenidos durante las elecciones.

5

Fortalecer los marcos regulatorios electorales para abordar los desafíos específicos de la IA generativa en las elecciones

- Crear diálogos entre el INE, las empresas de tecnología, los medios de comunicación, la sociedad civil, la academia y organismos internacionales para generar los insumos para reformar las leyes electorales existentes sobre el contenido generado con IA para las elecciones.
- El marco regulatorio actualizado debe incluir sanciones claras y aplicables para individuos, partidos políticos o entidades que utilicen IA generativa para manipular resultados electorales.
- Ampliar las capacidades del INE para monitorear, rastrear y sancionar el uso indebido de tecnologías de IA durante las elecciones.

6

Promover la colaboración multisectorial para la mitigación de posibles riesgos electorales

- El gobierno mexicano podría establecer un grupo de trabajo independiente e intersectorial para abordar los riesgos potenciales que la IA representa para la integridad electoral. Este grupo de trabajo operaría de manera continua e incluiría a representantes de sectores clave: gobierno, autoridades electorales, empresas de tecnología, sociedad civil, academia y organismos internacionales.
- El grupo de trabajo supervisaría continuamente las amenazas electorales impulsadas por la IA, establecería sistemas de alerta temprana para detectar estas amenazas en tiempo real y coordinaría las medidas para combatirlas. También se centraría en desarrollar herramientas que ayuden a prevenir y mitigar los riesgos de la IA en las elecciones. Por ejemplo, estrategias globales para identificar y contrarrestar la desinformación y la información falsa.
- El grupo de trabajo facilitaría el intercambio regular de conocimientos y la colaboración entre sectores, garantizando que los gobiernos, los

medios de comunicación, las empresas tecnológicas, el mundo académico y la sociedad civil estén alineados en mejores prácticas.

7

Fomentar el conocimiento público sobre los contenidos electorales generador por IA

- La Secretaría de Educación Pública (SEP), en colaboración con la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEYEC) del INE y la sociedad civil, podría fortalecer e implementar más campañas, programas, estrategias y herramientas accesibles para mejorar el nivel de alfabetización digital adaptada a los contextos electorales. Estos programas podrían incluir cursos en línea, talleres y campañas de concientización pública que enseñen a las personas a evaluar críticamente la autenticidad de la información, reconocer el contenido generado por IA y comprender cómo opera la desinformación.
- Los medios de comunicación nacionales y locales, en colaboración con las autoridades electorales, podrían lanzar campañas de concienciación pública en plataformas de redes sociales y en medios gubernamentales, destinadas a informar a la ciudadanía sobre el impacto de la IA en las elecciones y los riesgos de la desinformación.
- Podrían desarrollarse programas de formación especializados para grupos vulnerables como el electorado primerizo, la ciudadanía de edad avanzada y grupos minoritarios, que pueden ser más susceptibles a la desinformación.

8

Potenciar el papel de la ciudadanía digital en la democracia

- El sentido de la ciudadanía y la agencia digital debería de ocupar un lugar central en estos temas. Es necesario capacitar a la ciudadanía no solo como consumidores pasivos de la información, sino, como participantes activos en la salvaguarda de la democracia. Los cursos sobre civismo deberían integrar, en el currículo educativo nacional, temas como la ciudadanía digital y de medios de comunicación. Asimismo, es clave la creación de campañas que lleguen a las comunidades marginalizadas.
- Desarrollar entre el gobierno, el INE y la sociedad civil talleres sobre participación ciudadana centrados en la evolución del rol de la ciudadanía en la era digital, motivando al electorado a reconocerse como guardianes activos, capaces de contribuir a la prevención de la propagación de la desinformación.

Fomentar la investigación y la cooperación internacional sobre la IA en contextos electorales

- Crear espacios de conversación e intercambio de conocimientos para conocer y compartir estrategias y lecciones aprendidas que hayan tenido éxito en la mitigación de los riesgos relacionados con la IA durante las elecciones a nivel mundial.
- A partir de las ideas que surjan de estas conversaciones, colaborar en el desarrollo de normas y estándares internacionales para el uso ético de la IA en las elecciones, garantizando la transparencia, la responsabilidad y la imparcialidad.
- Promover oportunidades de financiamiento para proyectos de investigación colaborativa que aborden retos específicos relacionados con la IA en los procesos electorales.

6. Conclusión

El proceso electoral de México de 2024 no sólo ofreció una valiosa oportunidad para evaluar el impacto inicial de la IA generativa en la integridad electoral, sino también para compararlo con experiencias internacionales. Aunque el contenido generado por IA tuvo una influencia limitada en el pasado ciclo electoral mexicano debido a la poca competencia enfrentada por Morena (claro favorito), esto no significa que las elecciones en México estarán siempre “protegidas” de los impactos más significativos y negativos de la IA en la democracia. De hecho, las tendencias mundiales resaltan la necesidad de estrategias proactivas para hacer frente a futuros desafíos electorales.

Las elecciones mexicanas de 2024 también destacaron que el comportamiento electoral está determinado por una compleja interacción de elementos como la cultura y las dinámicas sociales, económicas y políticas. En este contexto, las campañas y la persuasión masiva, ya sea a través de herramientas tradicionales o impulsadas por IA, desempeñaron un papel más limitado de lo que se esperaba. Las pasadas elecciones no se definieron por la integración de la IA en las campañas electorales, sino más bien por el contexto político único mexicano, caracterizado por la influencia dominante de un partido y la debilidad de la oposición.

Aunque puede resultar tentador adjudicar los retos electorales únicamente a la tecnología (una creencia que

está empezando a emerger a nivel mundial) debemos evitar caer en la trampa de culpar a la IA o permitir que los desafíos relacionados con la IA oculten los problemas estructurales más profundos a los que se enfrenta la democracia. La IA podría servir como un chivo expiatorio, distrayendo la atención de cuestiones más críticas como la corrupción institucional, la polarización y el debilitamiento de los contrapesos democráticos.

Sin embargo, algunas de las preocupaciones en torno a la IA y la democracia, especialmente en el contexto de las elecciones, están fundamentadas. Proteger las elecciones futuras requerirá la implementación de medidas preventivas, como directrices claras sobre el uso de la IA en campañas políticas, estándares de transparencia y mecanismos de rendición de cuentas, colaboraciones entre múltiples partes interesadas y campañas de concienciación pública para mitigar los riesgos potenciales.

De cara al futuro, México debe priorizar la mitigación del riesgo que representa la IA para la democracia, al mismo tiempo que se abordan los problemas estructurales más profundos. México debe actuar desde ahora para garantizar que, lejos de debilitar la democracia, la IA se convierta en una herramienta para reforzarla y protegerla, promoviendo la transparencia, la rendición de cuentas y la confianza pública en los procesos electorales. De estas capacidades dependerá un futuro más justo.

7. Anexos

7.1. Anexo 1- Panorama de la estructura política en México

México es una República Federal compuesta por 31 estados autónomos y un Distrito Federal (Ciudad de México). Su estructura política y de gobierno está basada en la Constitución de 1917, donde se establece la división política en tres poderes, replicados tanto a nivel federal como local:

- **El Poder Ejecutivo.** La figura Presidencial es la representación central del Poder Ejecutivo, elegida mediante el voto directo para un periodo de 6 años sin posibilidad de reelección. Las gubernaturas y presidencias municipales también son elegidas por voto directo por un periodo de 6 años.
- **El Poder Legislativo.** El Poder Legislativo es bicameral, conformado por el Congreso que incluye:
 - **La Cámara de Diputados.** La Cámara cuenta con 500 escaños; 300 son elegidos por voto directo para un periodo de 3 años, mientras que 200 escaños restantes son distribuidos proporcionalmente entre los partidos.
 - **El Senado.** La Cámara cuenta con 128 escaños; 96 son elegidos por voto directo para un periodo de 6 años, mientras que los 32 escaños restantes son distribuidos proporcionalmente entre los partidos políticos.

Los Congresos locales son unicamerales ya que únicamente están conformados por la Cámara de Diputados.

- **El Poder Judicial.** El Poder Judicial es encabezado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y comprende un sistema de tribunales federales y locales. Antes de septiembre de 2024, las y los magistrados del Tribunal Supremo eran elegidos por la figura Presidencial y aprobados por el Senado. Las y los magistrados y jueces locales eran nombrados y asignados por el Consejo de la Judicatura Federal, que supervisa la administración y la gobernanza del Poder Judicial. A partir de septiembre de 2024, todas estas funciones se someterán a votación popular.¹⁵

Estructura electoral actual de México.

Actualmente existen siete partidos políticos registrados ante el Instituto Nacional Electoral (INE), listados en orden alfabético: Movimiento Ciudadano (MC), Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT), Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

La reforma electoral más reciente, promulgada en 2014, consolidó los cambios introducidos gradualmente en reformas anteriores, todos orientados a crear autoridades e instituciones electorales autónomas e imparciales que fomenten una competencia política más justa. Como resultado, ese mismo año se estableció el Instituto Nacional Electoral (INE) como la principal autoridad encargada de organizar las elecciones federales y locales, así como el árbitro central del proceso electoral.

¹⁵ A la fecha de este documento, se aprobó la Reforma Judicial impulsada por el expresidente Andrés Manuel López Obrador. Uno de los principales cambios introducidos es la elección de los cargos del Poder Judicial por voto popular. Para más detalles, visite:

<https://www.sitios.scjn.gob.mx/cec/sites/default/files/banner/2024-07/Analysis%20of%20the%20Judicial%20Reform-ENGLISH%20VERSION%5B50%5D%5B71%5D.pdf>

8. Referencias

- Barría, C. (2024). Los 4 pilares que explican la alta popularidad de AMLO tras 6 años gobernando México (y cómo lo ven sus críticos). BBC Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cv22e6g3x59o>
- Bryan, N. (2024). Should we drop ethnic minority for global majority?. BBC News. <https://www.bbc.com/news/articles/c981g43vmmro>
- Carrasco, C. (2024). Senadora Andrea Chávez denuncia en redes a monero por señalamientos misóginos; piden aplicar ley Olimpia en su contra. Infobae. <https://www.infobae.com/mexico/2024/10/09/senadora-andrea-chavez-denuncia-en-redes-a-monero-por-senalamientos-misoginos-piden-aplicar-ley-olimpia-en-su-contra/>
- Centro de Estudios Constitucionales. (2024). Analysis of the Judicial Reform in Mexico. Suprema Corte de la Justicia de la Nación. <https://www.sitios.scjn.gob.mx/cec/sites/default/files/banner/2024-07/Analysis%20of%20the%20Judicial%20Reform-ENGLISH%20VERSION%5B50%5D%5B71%5D.pdf>
- CONEVAL. (10 agosto 2023). El CONEVAL presenta las estimaciones de pobreza multidimensional para 2022. [Comunicado de Prensa]. https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2023/Comunicado_07_Medicion_Pobreza_2022.pdf
- Cordova, L. (2024). La agenda de la gobernabilidad política y electoral. UNAM. Ante la situación Nacional: Reflexiones y propuestas 2024-2030. http://pued.unam.mx/publicaciones/63/Situacion_nacional.pdf
- Ewe, K. (2023). The Ultimate Election Year: All the Elections Around the World in 2024. Time. <https://time.com/6550920/world-elections-2024/>
- Gutiérrez-Rentería, M.E. (2024). México. Reuters Institute and Oxford University. Digital News Report 2024. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2024/mexico>
- INE. (s.f.) Violencia Política: Conceptos Claves. INE. [politica/violencia-politica/conceptos-clave-sobre-violencia-politica/](https://igualdad.ine.mx/mujeres-en-la-politica/violencia-politica/conceptos-clave-sobre-violencia-politica/)
- INE. (2018). Da a conocer INE resultados del cómputo de la elección presidencial 2018. Central Electoral. <https://centralectoral.ine.mx/2018/07/06/da-conocer-ine-resultados-del-computo-de-la-eleccion-presidencial-2018/>
- INE. (2024). Programa de Resultados Electorales Preliminares 2024. INE PREP. <https://prep2024.ine.mx/publicacion/nacional/presidencia/nacional/candidatura>
- INEGI and IFT. (13 de junio 2023). Encuesta Nacional sobre disponibilidad y uso de tecnologías de la información en los hogares (ENDUTIH) 2023. [Comunicado de Prensa]. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/ENDUTIH/ENDUTIH_23.pdf
- Jiménez, J. (2007). Movimiento Lopezobradorista (Resistencia civil pacífica). El Cotidiano. UNAM. <https://biblat.unam.mx/hevila/EICotidiano/2007/no146/10.pdf>
- Laboratorio Electoral. (s.f.). Resultados finales del monitoreo de violencia electoral. Laboratorio Electoral. <https://laboratorioelectoral.mx/violencia>
- Mexexecution. (2023). Qualified Workforce Mexico. Mexexecution. <https://mexexecution.com/qualified-workforce-mexico>
- Misra, A. (2024). Mexico's criminal gangs stir up political violence ahead of election season. The Conversation. <https://theconversation.com/mexicos-criminal-gangs-stir-up-political-violence-ahead-of-election-season-229732>
- Moreno, A. (2024). AMLO encara su último mes de Gobierno con 65% de aprobación: Encuesta EF. El Financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/encuestas-ef/2024/09/02/va-amlo-a-su-ultimo-mes-con-65-de-aprobacion/>
- Naciones Unidas (2023). Ni porno, ni venganza: violencia digital, afirma la inspiradora de la Ley Olimpia en México. UN News. <https://news.un.org/es/story/2023/03/1519217#:~:text=La%20Ley%20Olimpia%20no%20solo,y%20en%20Los%20C3%81ngeles%2C%20California>

- Olivares, E. and Urrutia, A. (2022). El INE al que defienden es el que solapó fraudes en 2006 y 2012: AMLO. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/11/09/politica/el-ine-al-que-defienden-es-el-que-solapo-fraudes-en-2006-y-2012-amlo/?from=homeonline&block=ultimasnoticias>
- Ordellin, J. and Rentería, C. (2024). Algorítmicos Públicos en México, Centro de Investigación y Docencias Económicas. [en desarrollo] <https://algoritmoscide.org/>
- Orozco, L. (2024). Elecciones 2024: Violencia política de género en aumento. VerificadoMX. https://verificado.com.mx/elecciones-2024-violencia-politica-aumento/#google_vignette
- Rangel, L. (2024). INE registró 205 quejas de violencia política de género en este proceso electoral. Animal Político. <https://animalpolitico.com/verificacion-de-hechos/te-explico/ine-violencia-politica-genero-elecciones>
- Riquelme, R. (2024). 2 de cada 10 mexicanos sufrieron un ciberdelito en el último año. El Economista. <https://www.economista.com.mx/tecnologia/2-de-cada-10-mexicanos-sufrieron-un-ciberdelito-en-el-ultimo-ano-20240509-0065.html>
- Security Hero. (2023). 2023 State of Deepfakes: realities, threats, and impact. Security Hero. https://www.securityhero.io/state-of-deepfakes/#~:text=influence%20and%20prevalence,-_Deepfake%20pornography%20makes%20up%2098%25%20of%20all%20deepfake%20videos%20online.found%20online%20are%20explicitly%20pornographic.
- Suárez, K. (2024). Balance social del sexenio: más de cinco millones de mexicanos salieron de la pobreza, subsisten carencias en salud y educación. El País. <https://elpais.com/mexico/2024-05-27/balance-social-del-sexenio-mas-de-cinco-millones-de-mexicanos-salieron-de-la-pobreza-subsisten-graves-carencias-en-salud-y-educacion.html>

